



**ДЕЛОВАЯ
РОССИЯ**



Национальный Рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

Результаты. Основные выводы.

Москва | 7 июня 2018 г.

Этапы развития Национального рейтинга – от “Пилота” до “Гонки героев”

Национальный рейтинг – основной инструмент управления развитием инвестиционного климата в стране

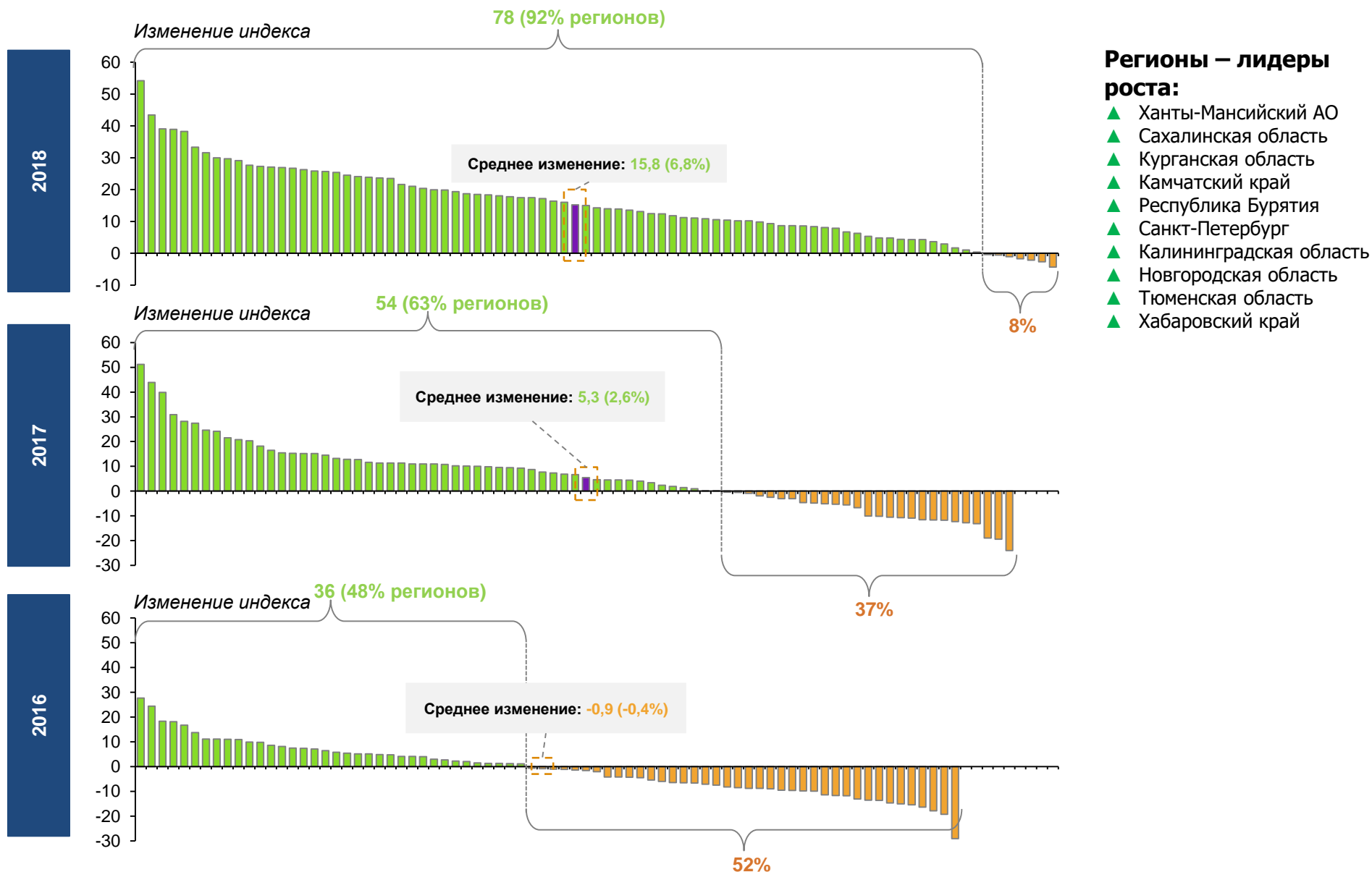
Рейтинг оценивает усилия органов власти по **4 направлениям**: "Регуляторная среда", "Институты для бизнеса", "Инфраструктура и ресурсы", "Поддержка малого бизнеса"

Рейтинг рассчитан по **44 показателям** – они сводятся в индекс (максимум 400 баллов)

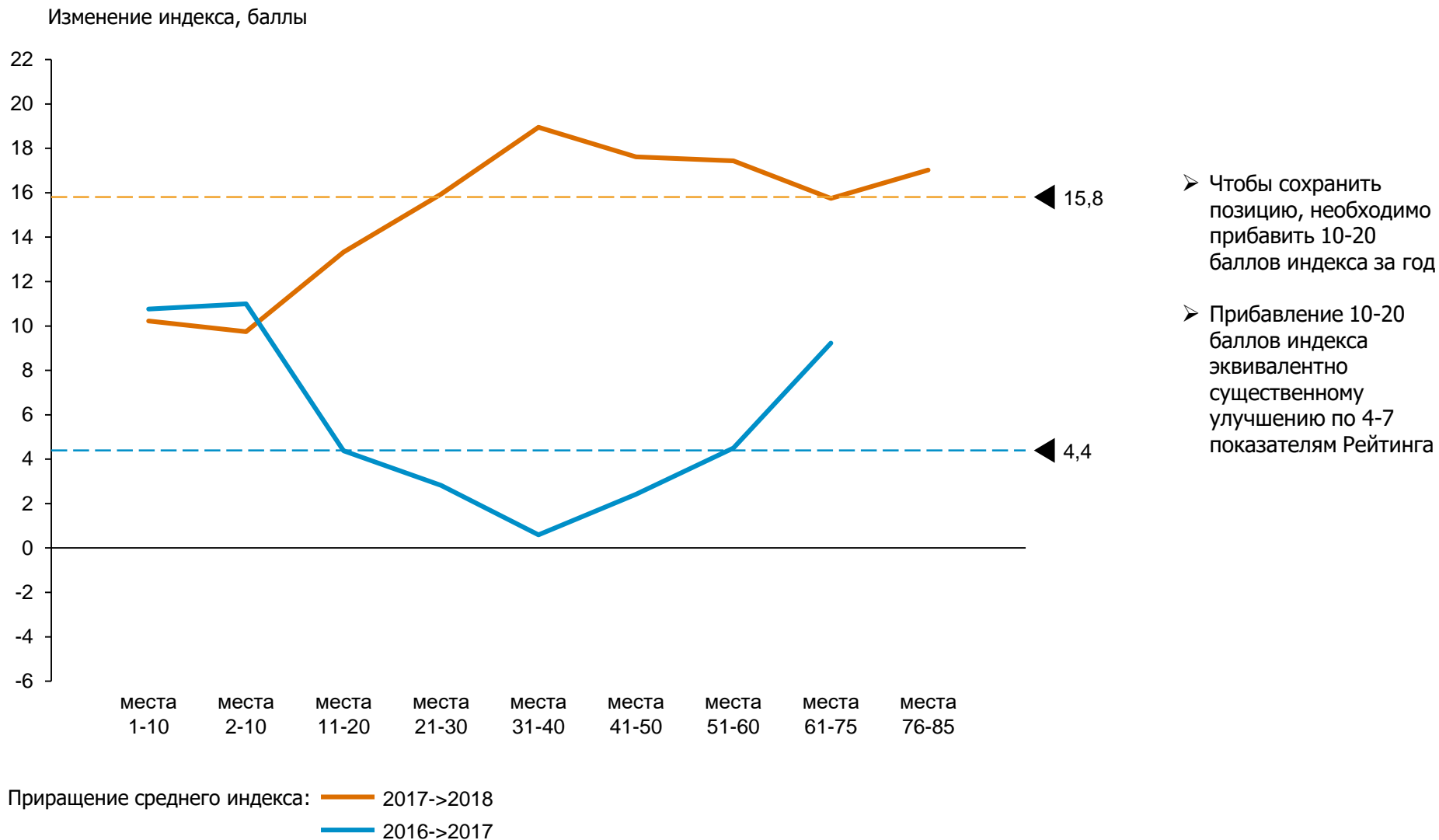
	 2014 год	 2015 год	 2016 год	 2017 год	 2018 год
	“Пилот”	“Всероссийский рейтинг”	“Прогресс ФОИВов”	“Отрыв лидеров”	“Гонка героев”
Ключевые темы	<ul style="list-style-type: none"> • Поручение Президента • Пилотный рейтинг • Рейтинг для распространения лучших практик 	<ul style="list-style-type: none"> • Полномасштабный Рейтинг • Качественный инструмент измерения инвестиционного климата в регионах • Связь Рейтинга и инвестиций 	<ul style="list-style-type: none"> • Чем лучше проектный офис, тем выше позиция в Рейтинге • Инвестиционный климат в стране не изменился • Основной драйвер роста – показатели в управлении ФОИВов • Активность региональных властей пока низкая 	<ul style="list-style-type: none"> • Все 85 регионов • Инвестиционный климат в стране улучшился • Основной рост Рейтинга за счет регионов из ТОП-20 • 43 региона показали существенный рост за 3 года • Рост админдавления 	<ul style="list-style-type: none"> • Тотальное улучшение инвестиционного климата • Жесткая конкуренция
Средний индекс	235,8 ¹	227,6	226,3 (-0,6%)	230,7 (+1,9%)	

1. Не сравним со средними индексами в 2015-2018 года

92% регионов улучшили инвестиционный климат по сравнению с прошлым годом



Конкуренция за позиции в Рейтинге обострилась

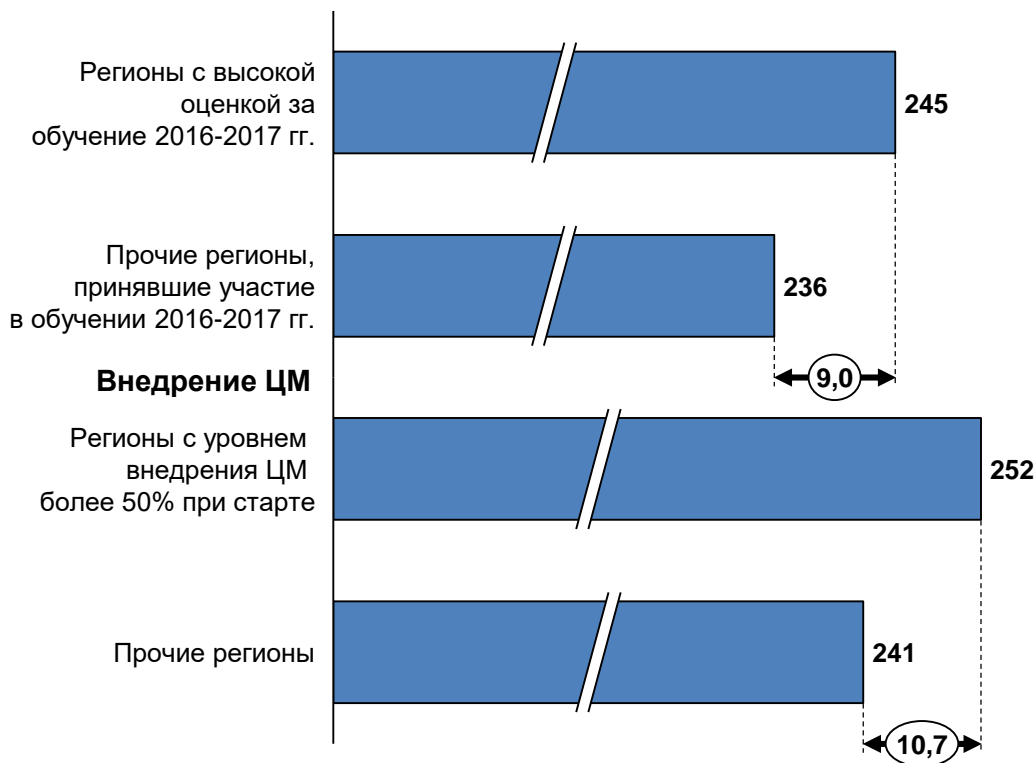


Высокие показатели в Рейтинге – результат системной работы по улучшению инвестклимата последних лет

Многолетняя системная работа по улучшению инвестклимата положительно влияет на результаты Рейтинга

Внедрение целевых моделей – эффективный инструмент улучшения инвестиционного климата

Обучение региональных команд



Показатель	2017 год	2018 год	Изменение	Целевое значение ЦМ ¹
Время получения разрешения на строительство, дни	120,11	105,32	-14,79	129
Время подключения к электросетям, дни	84,20	73,63	-10,57	90
Время регистрации права собственности, дни	13,90	13,18	-0,72	7
Время постановки на кадастровый учет, дни	39,41	36,01	-3,40	38

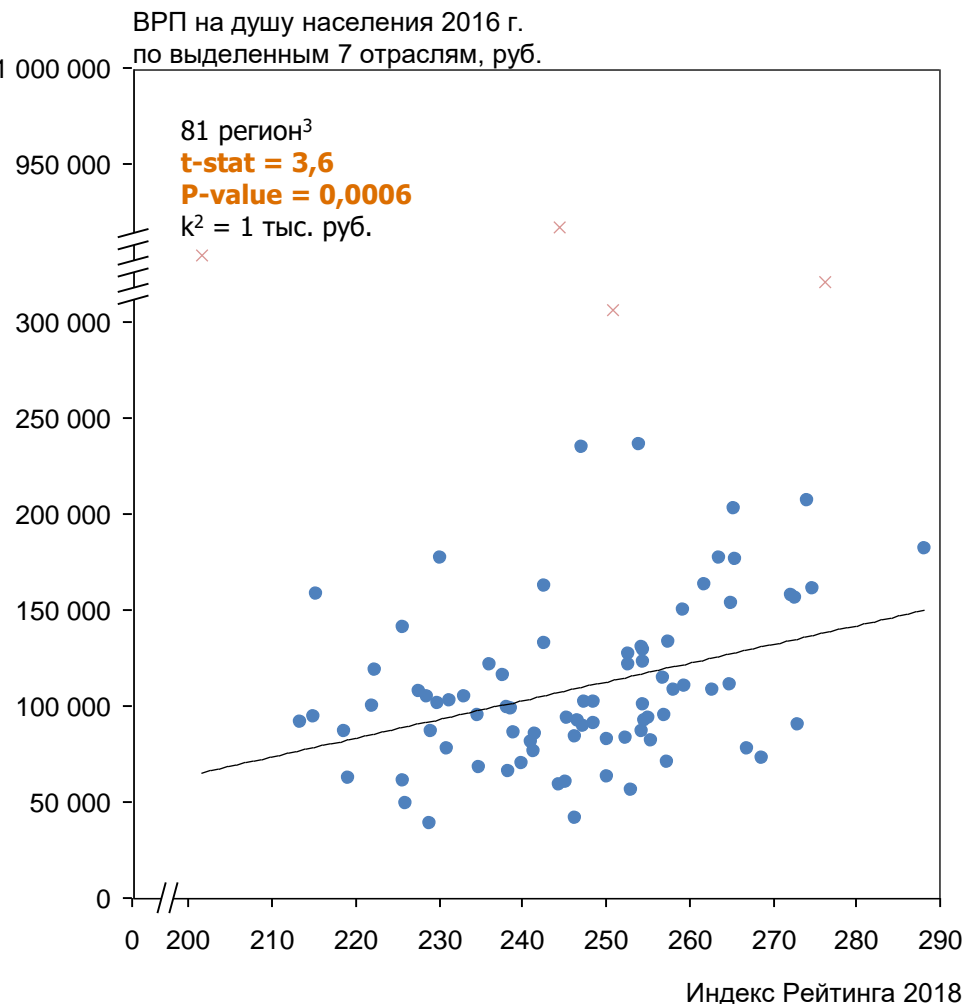
Рейтинг оценивает усилия региональных властей по улучшению инвестиционного климата в своих регионах



Высокая значимость связи Рейтинга и ВРП на душу населения по отраслям, где МСБ¹ играют значимую роль

7 групп отраслей, где МСБ¹ участвует более чем на 30% в обороте всех организаций отрасли

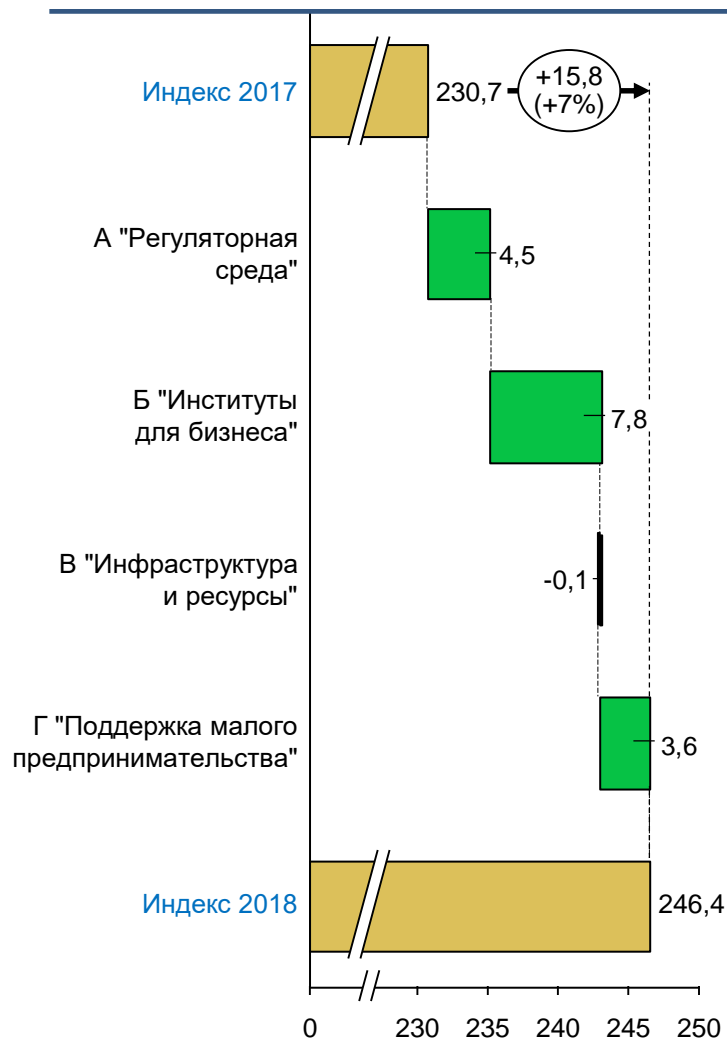
Значимая зависимость Рейтинга и ВРП на душу населения в этих отраслях: 1 балл индекса (30 дней получения разрешения на строительство) ~ 1 тыс. руб. ВРП на душу населения



1. Малый и средний бизнес 2. Коэффициент наклона, какой прирост в ВРП на душу населения эквивалентен 1 баллу рейтинга 3. Кроме Москвы, НАО, ЯНАО, Сахалинская обл.

Инвестиционный климат в стране улучшился, однако остались зоны с высоким потенциалом улучшения

Прирост среднего индекса в 2018 г.
по сравнению с 2017 г., баллов



Ключевые драйверы изменений

А «Регуляторная среда» – рост 11 из 13 показателей

- ▲ Подключение к электросетям: -10,6 дня (с 84,2 до 73,6 дня; -12,6%)
- ▲ Получение разрешения на строительство: -15 дней (со 120 до 105 дней; -12,3%)

Б «Институты для бизнеса» – рост 7 из 10 показателей

- ▲ Уровень развития ГЧП: +7,21 балла (с 37,05 до 44,26 балла; +19,5%)
- ▲ Качество инвест-портала: +0,16 балла (с 1,48 до 1,64 балла; +10,5%)
- ▲ Оценка организации по привлечению инвестиций: +0,18 балла (с 3,55 до 3,73 балла; +4,9%)
- ▼ Дополнительно запрошенные документы в год: +0,4 шт. (с 2,1 до 2,5 шт.; +20,3%)
- ▼ Внеплановые проверки в год: +0,1 шт. (с 1,9 до 2,0 шт.; +4,7%)
- ▼ Доля компаний, столкнувшихся с админ. давлением: +0,67 п.п. (с 28,4% до 29,1%; +2,4%)

В «Инфраструктура и ресурсы» – рост 6 из 12 показателей

- ▲ Гос. гарантии в объеме доходов в бюджет: +0,2 п.п. (с 0,53% до 0,77%; +45,1%)
- ▲ Постановка на кадастровый учет: -3,4 дня (с 39,4 до 36 дней; -8,6%)
- ▼ Льготы и субсидии в объеме доходов в бюджет: -5,42 п.п. (с 22,8% до 17,4%; -23,8%)
- ▼ Удовлетворенность трудовыми ресурсами: -0,07 балла (с 3,29 до 3,21 балла; -2,2%)
- ▼ Качество телекоммуникационных услуг: -0,03 балла (с 3,60 до 3,57 балла; -0,9%)

Г «Поддержка малого предпринимательства» – рост 5 из 9 показателей

- ▲ Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках: +0,17 п.п. (с 0,38% до 0,55%; +43,4%)
- ▲ Гос. закупки у субъектов малого бизнеса: +3,11 п.п. (с 17,5% до 20,6%; +17,8%)
- ▲ Качество портала для малого бизнеса: +0,1 балла (с 1,39 до 1,49 балла; +7,7%)
- ▼ Удовлетворенность доступностью недвижимости: -0,04 балла (с 2,85 до 2,81 балла; -1,4%)
- ▼ Доля работников малого предпринимательства: -14,20 п.п. (с 21,8% до 21,6%; -0,7%)

Анализ влияния ФОИВ и естественных монополий на результаты Национального рейтинга 2018 года

Оценка влияния ФОИВ и естественных монополий на Рейтинг	Результаты Рейтинга без показателей преимущественно из зоны влияния ФОИВ и естественных монополий		Ключевые выводы
• Регистрация юридического лица	1	Тюменская область	• Лидеры Рейтинга (ТОП-3) не поменялись
• Регистрация прав собственности	2	Москва	• Результаты некоторых регионов оказались чувствительны к влиянию показателей из зоны влияния ФОИВ и естественных монополий
• Подключения к электросетям	3	Республика Татарстан	• Несколько регионов особенно сильно пострадали от негативного влияния этих показателей: – Республика Мордовия – Республика Коми – Ростовская область – Владимирская область
• Административное давление на бизнес	4	Воронежская область	
• Постановка на кадастровый учет	5	Республика Мордовия	
	6	Санкт-Петербург	
	7	Тамбовская область	
	8	Хабаровский край	
	9	Ульяновская область	
	10	Тульская область	

Ключевые мероприятия Национального рейтинга

07.06 – 08.06	Семинар с участием представителей субъектов Российской Федерации
11.06 – 29.06	Прием апелляций от регионов
01.07 – 31.07	Рассмотрение апелляций от регионов
11.06 – 29.06	Прием предложений по совершенствованию методологии
Август 2018	Подведение итогов работы апелляционной комиссии
Октябрь	Сбор респондентов для Национального рейтинга 2019
Декабрь	Начало опросов респондентов для Национального рейтинга 2019
Февраль 2019	Вторая волна сбора респондентов для Национального рейтинга 2019

Правила приема апелляций

Апелляции направляются официальным письмом в адрес Агентства стратегических инициатив по продвижению новых проектов и обязательно дублируются на адрес электронной почты:

rating@asi.ru

Часто задаваемые вопросы

«Неоцененные» значения - «звездочки»	<ul style="list-style-type: none">• Значение восстанавливалось, если не было возможности рассчитать показатель: недостаточное количество качественных ответов• В таком случае применялась методология восстановления данных
Данные использованные для расчета показателей	<ul style="list-style-type: none">• Данные использовались в соответствии с утвержденной методологией• Для статистических и фактических показателей использовались данные МЭР, собранные в рамках распоряжения правительства 642• Для опросных показателей использовались результаты опросов предпринимателей
Подробная информация о результатах Национального Рейтинга	<ul style="list-style-type: none">• Как и в прошлом году информация будет подготовлена и направлена в регионы ответственным лицам в формате детализированного отчета после 8.06.18.
Предоставили респондентов менее запрашиваемого - «звездочки»	<ul style="list-style-type: none">• Количество качественных ответов могло быть недостаточно• Если респондент отказывался от участия в опросе ему не перезванивали• Если респонденту не могли дозвониться, ему перезванивали позднее<ul style="list-style-type: none">– После окончания сроков проведения опросов опрос респондентов прекращался и респондент мог оказаться опрошенным
Учет региональных особенностей: климат, продолжительность солнечного дня и пр.	<ul style="list-style-type: none">• Предложения по совершенствованию методологии принимаются для рассмотрения Экспертным советом в установленном порядке